**EMPODERAMIENTO DE LA MUJER INDIGENA Y EXCLUSIÓN SOCIAL EN EL COMBATE A LA A LA POBREZA EN EL ESTADO DE VERACRUZ**

Carlos Medel Ramírez \* Juan Ruiz Ramírez \*\* Hilario Medel López \*\*\* [[1]](#footnote-1)

**RESUMEN**

En México el Programa de Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI) busca el empoderamiento de las capacidades productivas en las mujeres indígenas. Nuestro estudio analiza el alcance POPMI, centrando nuestra atención en las mujeres beneficiadas que presentan un alto grado de exclusión social y de pobreza multidimensional en el Estado de Veracruz. En el área de estudio, se destaca que las 542 mujeres indígenas beneficiadas en el POPMI, presentaron condición de pobreza multidimensional y un grado de exclusión social: muy alto, alto y medio, sólo representan el 22.19% del total de las beneficiadas por este programa en el año 2010, ya que a nivel estatal se atendieron a un total de 2,243 mujeres indígenas. Los resultados nos muestran que las localidades en las que se registró condición de pobreza multidimensional y grado de exclusión social muy alto, alto y medio han sido excluidos en la cobertura del POPMI.

**Palabras clave:** Índice de exclusión social, población indígena, componentes principales. empoderamiento de la mujer indígena.

**Clasificación JEL:** I32 - Medición y análisis de la pobreza.

**Introducción**

En estudios recientes se ha demostrado que la población indígena ha sido sujeta de exclusión social, situación que agrava su situación de pobreza multidimensional (Medel, 2106) dificultando con ello su incorporación social, acceder al mercado de trabajo formal, a los servicios de salud, educación y vivienda. (Tetreault, 2012; Rionda, 2010; Barba, 2009; Del Popolo *et al.*, 2009; World Bank, 2004; Uquillas *et a*l., 2003; Appasamy *et al*., 1996) señalan que la población indígena es sujeta de exclusión social debido a factores tales como: i) su condición étnica, ii) su condición de género y iii) su condición de pobreza multidimensional. En México, como parte de una estrategia para el combate de la pobreza, el gobierno federal busca lograr la inserción laboral, la generación de proyectos productivos e ingresos, el acceso a créditos, microcréditos y organización para la producción de las mujeres indígenas y lograr con ello el empoderamiento de sus capacidades productivas en las mujeres indígenas. De acuerdo con (Braddotti:1998) la estrategia del empoderamiento de las mujeres indígenas busca generar las condiciones para la construcción de su desarrollo humano y de sus comunidades, a través de incrementar sus capacidades productivas con el fin de lograr un desarrollo personal y comunitario, situación que implica una redefinición en su estructura de poder (Batliwala,1997:194) y de intragrupos e intergrupos. El empoderamiento de la mujer indígena se dirige a superar condiciones desfavorables de pobreza multidimensional, de género e etnicidad que les impide acceder de los beneficios sociales y de mercado. Una de las estrategias para el combate a la pobreza,[[2]](#footnote-2) que busca contribuir a mejorar las condiciones de vida y posición social en las mujeres indígenas, a través del desarrollo de proyectos productivos, brindándoles capacitación y recursos económicos para el funcionamiento del mismo [[3]](#footnote-3) es el Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas.

Cabe destacar que de conformidad con las Reglas de Operación del POPMI se define su ámbito de operación en las siguientes: [[4]](#footnote-4)

1. En localidades con que presentan un 40% y más de población indígena, y que muestren una alta o muy alta marginación, y estén fuera de las cabeceras municipales;
2. En localidades de interés y qué sean determinadas por la Unidad de Planeación y Consulta dependiente de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI).
3. En localidades ubicadas en los municipios que se encuentre en el Sistema Nacional para la Cruzada contra el Hambre, con un 40% y más de población indígena y con alto o muy alto grado de marginación.
4. En localidades en las que se haya desarrollado un Plan de Desarrollo Microrregional Indígena de la CDI.

Aquí cabe preguntarnos: ¿Cuál es el alcance del POPMI como estrategia de empoderamiento de la mujer indígena en las localidades que presentan pobreza multidimensional y exclusión social? El presente artículo busca analizar el alcance del Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas, centrando la atención en las mujeres indígenas beneficiadas las cuales presentan un alto grado de exclusión social y de pobreza multidimensional.

Los objetivo principal del presente trabajo es identificar escenarios con el fin de definir líneas de atención prioritaria en apoyo a la estrategia para el empoderamiento de las mujeres indígenas en el Estado de Veracruz, así como de proporcionar información acerca de características de las mujeres indígenas que fueron beneficiarias en el año 2010, a partir del análisis del grado de pobreza multidimensional y de exclusión social.

**Empoderamiento de la mujer indígena en México.-** Los primeros esfuerzos para lograr el empoderamiento de la mujer en el ámbito rural en México han sido a través del apoyo de asociaciones civiles, tal como lo documentan (Olivares, 2006; Zapata *et al*., 2003; Vázquez *et al.,* 2002; Zapata *et al*., 2002; Pérez, 2001; Martínez, 2000). En la esfera pública, es a partir del año 2004 cuando se establece la Ley de Desarrollo Social en la que se define, entre otras, la directriz en materia de desarrollo social y se asignan responsabilidades, reglas de operación y definición de la población objetivo que es beneficiaria de los diversos programas sociales. En el caso del POPMI, a partir del año 2004 es cuando surge como programa con reglas de operación y una guía para las instancias ejecutoras.[[5]](#footnote-5)

De acuerdo con el Informe final de la Evaluación de Consistencia y Resultados 2007 del POPMI, se señaló la importancia del programa en los siguientes rubros:

* Cerca del 40% de mujeres indígenas beneficiadas en el POPMI en 2007 y 2008 indican que han mejorado sus condiciones de vida, con respecto al año inicial.
* Al finalizar el año 2009, se estima que al menos un 20% de los grupos beneficiados de mujeres indígenas por el POPMI desde 2007 continuaban en operación.
* Del total de mujeres organizadas y capacitadas con proyecto autorizado en el 2008, al menos el 30% ha recibido capacitación para el desarrollo de su proyecto al final del año.
* Del total de los grupos de mujeres con proyecto autorizado en 2008, al menos el 40% recibieron información y capacitación para el desarrollo de su proyecto y sobre temas de equidad, género, derechos e interculturalidad” [[6]](#footnote-6)

Como estrategia el POPMI se dirige a sustituir el status de las mujeres indígenas beneficiarias tradicionalmente consideradas como *sujetos pasivos* por el de *actores activos*, como es la propuesta de (Sen, 2003:44), de esta forma, se pondera el valor de las redes sociales, la organización popular y los esquemas productivos cooperativos en apoyo de las mujeres indígenas.[[7]](#footnote-7) Sin embargo, es importante destacar que en la actualidad, no se ha analizado la operación de los programas federales de desarrollo social y cuál es su impacto en el empoderamiento de la mujer indígena, a través del beneficio directo de los recursos públicos aplicados en las localidades que presentan pobreza multidimensional y exclusión social.

A nivel nacional, en el año 2014 el 46.2% de la población se ubica en condición de pobreza, de los cuales 9.5% se ubica en condición de pobreza extrema. A nivel estatal, en el año 2014 en Estado de Veracruz el 58.0% de la población se ubica en condición de pobreza, cifra que representa a 4.4 millones de personas; mientras que la pobreza extrema representó el 17.2%, es decir, 1.3 millones en condición de pobreza extrema.[[8]](#footnote-8) Es importante señalar que la condición de pobreza es más evidente en la población indígena que en la no indígena. De esta forma, en el año 2014 se tiene qué a nivel nacional el 73.2% de la población indígena se encontraba en condición de pobreza, mientras que sólo un 43.2% de la población no indígena que se ubica en esta condición. De la información proporcionada por la CONEVAL, se observa que en el año 2014 las entidades federativas que aumentaron los niveles de pobreza y pobreza extrema son: Morelos, Veracruz, Oaxaca, Estado de México, Sinaloa, Coahuila, Hidalgo, Baja California Sur. [[9]](#footnote-9) El Informe de pobreza y evaluación del Estado de Veracruz 2014, de las 32 entidades, el Estado ocupó el séptimo lugar en porcentaje de población en pobreza y el cuarto en porcentaje de población en pobreza extrema[[10]](#footnote-10). Por lo tanto, se le ubica dentro de las diez entidades con mayor pobreza en el país, en donde en 186 municipios de un total de 212, es decir el 87.7% se ubican en condición de pobreza.

**Marco teórico**

La exclusión social como fenómeno social ha sido abordado por: Medel (2016); Tetreault (2012); Rionda (2010); Del Popolo *et al*. (2009); Barba (2009); Laparra *et. al.* (2007); Hickey (2007); Sen y Kliksberg (2007); Subirats *et al.* (2004); Uquillas *et al*. (2003); Estivill (2003); Sen (2003); Cabrera (2002); Sen (2000); Barry (1998); Appasamy *et al*. (1996); Castel (1995); Renes (1993); Donzelot (1992).

**Exclusión social.-** El concepto de exclusión social tiene que ver con el proceso a través de los cuales individuos o grupos son total o parcialmente excluidos de la sociedad donde viven, siendo que esta categoría no solo hace referencia exclusivamente a la falta de empleo. En este sentido Subirats *et al*. (2004:17) reconocen que la exclusión social tiene como relación el empleo y el estado de bienestar. Mientras que con Donzelot (1992); Renes (1993); Castel (1995) se reconoce que la exclusión social no es un concepto de la teoría económica, siendo su paradigma central: la escasez, situación que conlleva a plantear la cuestión en términos de pobreza/riqueza, igualdad/desigualdad en la posesión y uso de los bienes producidos. Por su parte Barry (1998) señala que existe una asociación entre la dispersión del ingreso y la exclusión social, y que la política pública puede marcar la diferencia entre el grado de desigualdad que se manifiesta en la exclusión social. En un sentido más amplio Sen y Kliksberg (2007:27) consideran que el conjunto de privaciones o carencias no solo corresponde al aspecto material o económico, sino que también puede extenderse a otras dimensiones, es decir, que limitan el desarrollo de las capacidades en las personas para llevar una vida plena y digna en la sociedad en la que viven, a este conjunto es lo que se denomina como exclusión social. Finalmente, coincidimos con Hickey y du Toit (2007:3) en el sentido que el fenómeno de exclusión social, debe reconocer la perspectiva de clase, etnia y género, situación que permite generar un análisis multidimensional de la pobreza, y en donde (Medel,2016a:134) propone integrar a la exclusión social como una dimensión faltante en el estudio y medición de la pobreza multidimensional de Alkire-Foster (2007). Para efectos del presente trabajo se considera: ***Definición 1.-*** Exclusión social es la “*combinación de diversos factores de desventaja o vulnerabilidad social que afectan a personas y/o grupos, los cuales imposibilitan o dificultan el acceso a los mecanismos de desarrollo e inserción social, así como a los sistemas de protección social.*” (Subirats *et al*., 2004:19)

El fenómeno de la exclusión social se presenta tanto en la población en situación de pobreza como en la que no presenta esta condición. Al respecto Estivill (2003:20) señala en este sentido que la exclusión social y la pobreza no son equivalentes. “Se puede ser pobre y no excluido y, a la inversa, no todos los excluidos son pobres […], aunque existe un círculo amplio en el que coinciden pobres y excluidos.” La propuesta de medición se plantea en Laparra *et. al* (2007:27) al señalar que la exclusión social se analiza a partir de las dimensiones económica, política y social. En la dimensión económica, la exclusión social se manifiesta por la falta de acceso al mercado laboral y a su normal retribución de sueldos y/o salarios, reflejando disminución en la participación del consumo, situación que generan pobreza y privación económica. Cabrera, (2002:84) refiere que la exclusión social es un proceso social de carácter estructural y que aún en presencia de abundancia, se observa la limitación del acceso a los bienes y oportunidades. Por ello (Sen y Kliksberg, 2007) resumen que la exclusión social refleja un conjunto de carencias o privaciones, el cual no solo se circunscribe totalmente a lo material o económico, sino que puede extenderse a otras dimensiones que limitan las capacidades de las personas para llevar una vida plena, digna y decorosa en la sociedad en la que viven. En (Medel, 2016) se presenta una propuesta metodológica para la estimación del índice de exclusión social a partir de la adptación (Subirats *et al*., 2004:19) y de las consideraciones de (Sen y Kliksberg, 2007).

P**obreza multidimensional.-** En México la pobreza es un tema que ha sido estudiado en extenso, sin embargo, el enfoque de la pobreza multidimensional, es relativamente nuevo. Es a partir de (Sen,2000:3) en que se concibe a la pobreza como la privación de capacidades básicas y no sólo en función de un ingreso bajo. En la lógica planteada por Sen (Boltvinik, 2013:25) define a la pobreza como un proceso multidimensional y Alkire-Foster (2007:15) presentan una metodología que permite identificar dos cortes, el identificado con la línea de pobreza y de las privaciones en personas identificadas como pobre.

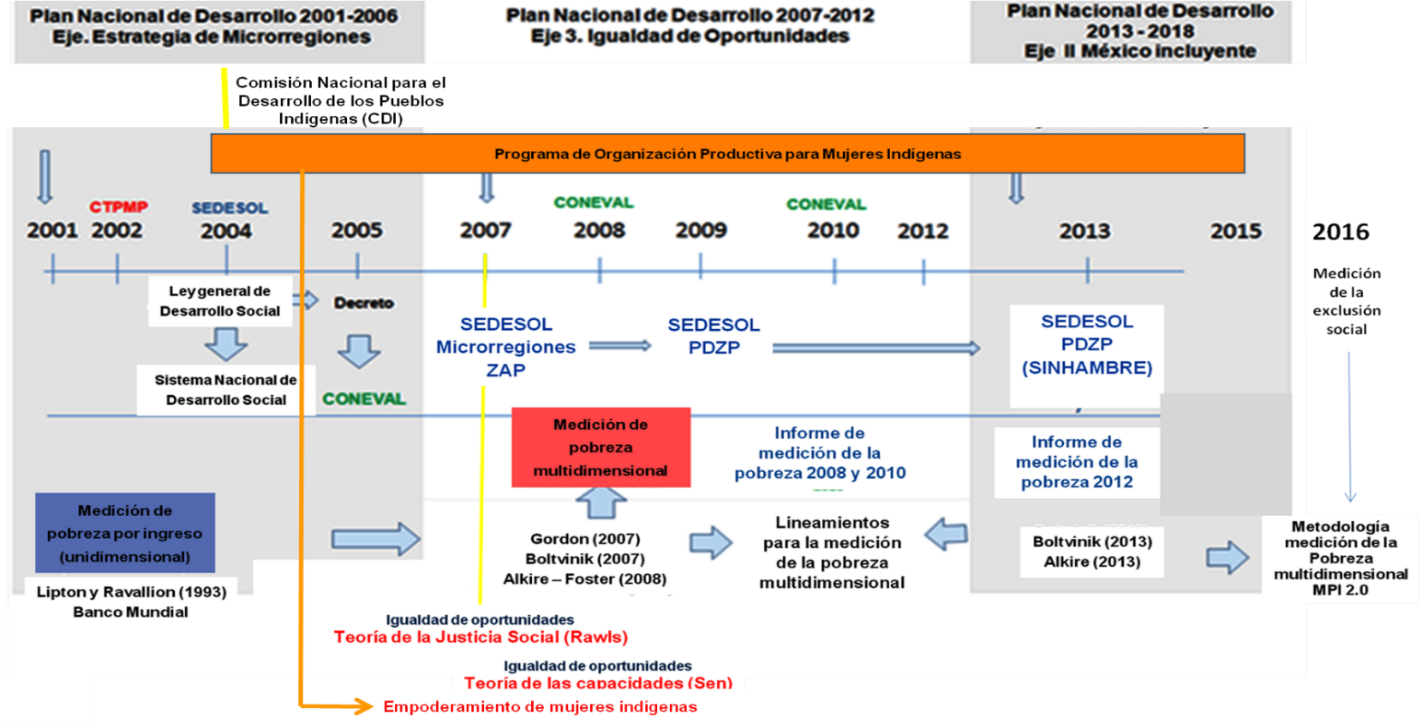
En México, la responsabilidad para la determinación del criterio metodológico para la medición de la pobreza multidimensional recae, por mandato constitucional en la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) apoyada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) quienes definen a la pobreza multidimensional en los siguientes términos: **Definición 2.** Pobreza multidimensional. “*Una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias*.” [[11]](#footnote-11)

Como una estrategia institucional, que busca reducir la vulnerabilidad y el incremento de las propias capacidades de los sectores pobres y marginados, con el fin de promover un desarrollo humano y sostenible, de conformidad con el Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006 (PND), a partir de la estrategia de que buscaba propiciar una participación activa de los pueblos indígenas en el desarrollo nacional, con el fin de combatir rezagos y marginación respetando a sus usos y costumbres. En el siguiente Gráfico 1, se presenta la evolución del enfoque de la pobreza multidimensional y el empoderamiento de la mujer indígena en México.

Gráfico 1

Evolución del enfoque de pobreza multidimensional y

empoderamiento de la mujer indígena en México. 2004 – 2016.



Fuente: Elaboración propia.

Adaptado de Medel Ramírez C. (2016). “Evaluación del grado de exclusión social y de pobreza multidimensional en las localidades indígenas en el Estado de Veracruz: El caso del programa de desarrollo de zonas prioritarias.” (Tesis doctoral). Facultad de Economía. Doctorado en Finanzas Públicas. Universidad Veracruzana. México.

**Empoderamiento.-** El POPMI surge en el año 2004, quedando a cargo de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), su objetivo principal es impulsar y financiar la ejecución de proyectos productivos para mujeres indígenas, mediante la promoción de procesos organizativos, que además de brindarles alternativas de ocupación e ingresos impacten en sus condiciones de vida y posición social, en consecuencia, lograr el empoderamiento. Friedman (1992:12) señala en los siguientes términos: ***Definición 3.*** Empoderamiento*“..es un proceso relacionado con el acceso y control de tres tipos de poderes: a) el social, entendido como el acceso a la base de riqueza productiva; b) el político, o acceso de los individuos al proceso de toma de decisiones, sobre todo aquellas que afectan a su propio futuro; y c) el psicológico, entendido en el sentido de potencialidad y capacidad individual.”*

En los últimos años la prioridad del Estado Mexicano y uno de sus objetivos centrales en la política social es el combate a la pobreza. De esta forma una de las estrategias busca lograr el empoderamiento de la población en condición de pobreza, y particularmente, en las mujeres indígenas. En la actualidad existe un debate académico relativo a la forma de medir la exclusión social y de la pobreza multidimensional. En este sentido, (Medel, 2016) presenta la propuesta metodológica de incorporar como una dimensión relevante en el estudio de la pobreza multidimensional a la exclusión social, con el fin de buscar una explicación a la condición actual de pobreza multidimensional, y en forma particular la que se manifiesta en las localidades del Estado de Veracruz que registran un alto grado de presencia de hablantes de lengua indígena

**Metodología**

***Definición del área de estudio.-*** El área de estudio es el Estado de Veracruz y corresponde a las localidades con población que presentan un alto grado de presencia de hablantes de lengua indígena, con un muy alto o alto grado exclusión social y pobreza multidimensional en el año 2010. Un primer acotamiento del área de estudio, se determina por la incorporación en el POPMI, de esta forma, se identifica las mujeres indígenas que son beneficiarias de un programa que busca su empoderamiento productivo en el Estado de Veracruz.

***Fuentes de información.-*** El nivel de consulta de información corresponde a la presentada a nivel de integración territorial y cuyo nivel de desagregación corresponde a las localidades del Estado de Veracruz. La fuente de datos corresponde a la contenida en la información estadística de los Censos Generales de Población y Vivienda del año 2010 emitido por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), así como de la información para el año 2010 del Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI) emitido por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI). La estimación del grado de exclusión social y de pobreza multidimensional, a nivel de localidad para el año 2010 se presenta en (Medel, 2016a) a continuación se presenta breve descripción.

***Indice de exclusión social.-***El índice de exclusión social (ES) se construye como una suma ponderada de 16 variables. Para su construcción se utilizan el método de componentes principales y como ponderadores los coeficientes de la primera componente. La selección de las variables es una adaptación propuesta por (Medel, 2016) de la de (Subirats, 2004). La fuente de datos corresponde a la información estadística contenida en el Censo General de Población y Vivienda para 2010.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Número | Clave | Nombre |
| 1 | %15y+ana | Porcentaje de población de 15 años y más analfabeta. | |
| 2 | %6a14nesc | Porcentaje de población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela . | |
| 3 | %15y+basinc | Porcentaje de población de 15 años y más que tiene educación básica incompleta. | |
| 4 | %ssersalud | Porcentaje de población sin derecho habiencia a servicio de salud. | |
| 5 | %Vpt | Porcentaje de viviendas con piso de tierra. | |
| 6 | %Vssersan | Porcentaje de viviendas sin servicio sanitario. | |
| 7 | %Vsagua | Porcentaje de viviendas particulares habitadas que no disponen de agua entubada. | |
| 8 | %Vsdren | Porcentaje de Viviendas particulares habitadas que no disponen de drenaje . | |
| 9 | %Vselec | Porcentaje de viviendas particulares habitadas que no disponen de energía eléctrica. | |
| 10 | %Vslav | Porcentaje de viviendas particulares habitadas que no disponen de lavadora. | |
| 11 | %Vsref | Porcentaje de viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador. | |
| 12 | %Pconlim | Porcentaje de población con discapacidad. | |
| 13 | %Pdesocup | Porcentaje de población desocupada. | |
| 14 | %GPLIm | Grado de presencia de lengua indígena. | |
| 15 | %Ghacin | Grado de hacinamiento en la vivienda. | |
| 16 | %Psrel | Porcentaje de población de 5 años y más no católica (incluye sin religión). | |

En la estimación del índice de exclusión social se emplea la técnica estadística multivariante utilizando componentes principales. La información se procesó con el software de aplicación Statgraphics Centurion XVII versión 17.0.16 (32 bits) y XLSTAT Versión 2015.4.01.22368.

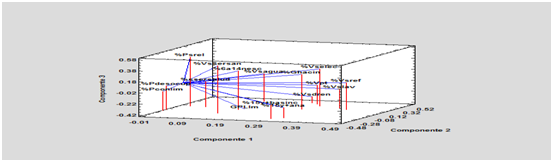
*Indice de exclusión social = 0.339966\*%15y+ana + 0.159867\*%6a14nesc + 0.313252\*%15y+basinc + 0.0631256\*%ssersalud + 0.297299\*%Vpt +0.146342 \* %Vssersan + 0.150605\*%Vsagua + 0.276032\*%Vsdren + 0.321636\*%Vselec +*

*0.386768\*%Vslav + 0.414214\*%Vsref - 0.00415242 \* %Pconlim - 0.00461739\*%Pdesocup + 0.171148\*GPLIm + 0.306127\*%Ghacin + 0.0204543\*%Psrel*

En donde los valores de las variables en la ecuación se han estandarizado restándoles su media y dividiéndolos entre sus desviaciones estándar, esto se muestra en la Gráfica 2.

Grafica 2

Pesos de los componente principales en la estimación del índice de exclusión social 2010.



Fuente: Estimaciones propias con base en datos del Censo General de Población y Vivienda 2010, principales resultados por localidad.

En virtud de que el índice de exclusión social, por la forma en la cual se construye, cumple con el propósito de ordenar las diferentes unidades de observación (localidades, municipios y estados) estas se estratificaron en cinco categorías, de tal forma que dentro de cada categoría las unidades fueran lo más homogéneas posibles y entre los estratos lo más distintos posibles. La técnica de estratificación de Dalenius y Hodges cumple con este propósito. Estableciéndose la clasificación de cinco categorías para definir el grado de exclusión social, atendiendo a la siguiente:

Grado de exclusión social (GIES)

Muy alta 7.375186 - 10.5691

Alta 4.181272 - 7.375186

Media 0.987358 - 4.181272

Baja -2.206556 - 0.987358

Muy baja -5.40047 - -2.206556

**Indice de pobreza multidimensional.-** El índice de pobreza multidimensional (IPM) desarrollado por el Oxford Poverty & Human Development Initiative (OPHI) es un indicador que refleja la privación de los hogares en distintas dimensiones. En este sentido, el IPM permite observar patrones de pobreza distintos a los de la pobreza monetaria, al reflejar diversos conjuntos de privaciones. La posibilidad de analizar múltiples dimensiones de la pobreza es una de las razones para adoptar un índice de pobreza multidimensional. Adicionalmente, la metodología cumple una serie de propiedades útiles para el análisis de la pobreza multidimensional, y al estar construido con variables susceptibles de modificación por medio de la política pública, lo hacen un instrumento útil para el diseño y seguimiento de la política pública de la reducción de la pobreza. De acuerdo con Alkire-Foster, el método consiste en dos etapas:

1. Dada una población de n individuos, un conjunto de dimensiones d, y un valor de corte para cada dimensión (Zj; j = 1,, d) , se requiere identificar aquellas dimensiones en las que el individuo se encuentra con una o más privaciones; y
2. Se requiere la identificación del número de privaciones para cada individuo.

De esta forma, se identifica como pobres aquellos cuyo número de privaciones iguala o supera un valor de corte específico (k) de privaciones. En este sentido, Alkire- Foster proponen una etapa de identificación e integración. Con respecto a la etapa de identificación, que busca responder ¿quién es pobre?, muestra las siguientes características:

* El enfoque de unión (que requiere privaciones en todas las dimensiones para clasificar a una persona como pobre; k = d)
* El enfoque de intersección (que requiere la privación en una sola dimensión a clasificar a alguien como pobre; donde k = 1, son casos especiales.

El índice de pobreza multidimensional se construye en de acuerdo al método Alkire-Foster:

Índice de pobreza multidimensional  = M0 = H x A

Donde:

H = Es el porcentaje de personas que son pobres, muestra la incidencia de la pobreza multidimensional.

A = Es el promedio de la proporción de privaciones ponderadas que sufren los pobres. Muestra la intensidad de la pobreza de la gente – la distribución conjunta de sus privaciones.

donde: ****

|  |  |
| --- | --- |
| siendo |  |

El índice de pobreza multidimensional satisface propiedades como consistencia por subgrupos, monotonicidad dimensional, foco en pobreza y privaciones. Toda vez que se desea contar con un índice de pobreza multidimensional para analizar los períodos 2000 y 2010 el cual permita la comparabilidad de información a través de distintos períodos en el tiempo y atendiendo que satisfacer la homogeneidad de la información, la fuente de datos corresponde al Censo General de Población y Vivienda 2000 y 2010.

***Población de estudio.-*** En el año 2010, de un total de 12,162 localidades analizadas a nivel estatal, el 49.95% se ubicaron en condición de pobreza multidimensional, es decir 6,075 localidades. Dentro este grupo 2,274 localidades mostraron además de la condición de pobreza multidimensional, un grado de exclusión social con niveles: muy alto, alto y medio.[[12]](#footnote-12)

Sea:

Tot\_Loc = Total de localidades en el año 2010 en el Estado de Veracruz (12,162 localidades)

Una primera acotación del área de estudio, se realiza mediante su identificación de la condición de pobreza multidimensional (IPM pobre).[[13]](#footnote-13)

Donde:

IMP pobre = Índice de pobreza multidimensional, en donde se identifica su condición de “pobre multidimensional”.

Una segunda acotación, corresponde a las localidades que muestran un grado de exclusión Muy alto, Alto y Medio.

Donde:

GES Muy alto, Alto, Medio = Grado de exclusión Muy alto, Alto, Medio

Una tercera acotación, corresponde a las localidades beneficiadas y que operaron en el Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI).

Sea:

%APOPMI loc= Nivel de cobertura del POPMI para dar atención a las localidades que son pobres multidimensionales y presentan un grado de exclusión social Muy alto, Alto y Medio.

donde:

%APOPMI loc=[ (POPMI loc IPM  Pobre multidimensional, GES Muy alto, Alto , Medio )

/ POPMI loc ] x 100

donde:

(POPMI loc IPM Pobre multidimensional, GESMuy alto, Alto, Medio)  = Localidades que son pobres multidimensionales y que presentan un Grado de Exclusión Social muy alto, alto y medio.

y:

POPMI loc= Localidades incorporadas en el Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI), en el año 2010.

De acuerdo con información proporcionada por la CDI, en el año 2010 el POPMI operó en 55 municipios de un total de 212, cubriendo 196 localidades en el Estado de Veracruz beneficiando a 2,443 mujeres indígenas, con una aportación de 20,128,492.60 pesos para proyectos dirigidos al empoderamiento productivo de mujeres indígenas.

Resultados y Discusión

Con la finalidad de evaluar el alcance del POPMI, como estrategia de empoderamiento productivo de la mujer indígena, en Estado de Veracruz en el año 2010, las localidades del que muestran condiciones de pobreza multidimensional y exclusión social, se presentan los siguientes resultados, véase siguiente Cuadro 1.

Cuadro 1

Localidades en el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, según condición de pobreza multidimensional, exclusión y participación en el Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI), 2010.

|  |  |
| --- | --- |
| Característica de la localidad, según condición seleccionada | Número de localidades |
| 1. **Número de localidades de estudio** /1 2. **Localidades según condición de pobreza multidimensional:** /2  * Pobre multidimensional * No pobre multidimensional  1. **Localidades según condición de pobreza multidimensional y grado de exclusión social**: /3  * En condición de pobreza multidimensional y con grado de exclusión social muy alto, alto y medio. * En condición de pobreza multidimensional y con grado de exclusión social: Bajo y Muy Bajo.  1. **Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI)**  * Localidades que participan en el POPMI /4 * Localidades participantes en POPMI en condición de pobreza multidimensional y con grado de exclusión social muy alto, alto y medio. /2 /3 /4 | 12,162  6,075  6 087  2,274  3,801  197  47 |

Fuente: Elaboración propia, con base a la siguiente información:

/1 INEGI. Integración territorial del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave. 2010.

/2 /3 Medel Ramírez Carlos (2016) “Evaluación del grado de exclusión social y de pobreza multidimensional en las localidades indígenas en el Estado de Veracruz: El caso del programa de desarrollo de zonas prioritarias.” (Tesis doctoral). Facultad de Economía. Doctorado en Finanzas Públicas. Universidad Veracruzana. México. Marzo 2016.

/4 Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI). 2010.

Se destaca en el año 2010 de las 12,162 localidades, 6,075 localidades presentan condición de pobreza multidimensional, cifra que representan el 49.95% del total de las localidades en el Estado.

En una primera acotación, el número de localidades en condición de pobreza multidimensional y con grado de exclusión social: muy alto, alto o medio es de 2,274. En el año 2010, 197 localidades del Estado de Veracruz participaron en el POPMI, de estas sólo 47 localidades presentan condición de pobreza multidimensional y grado de exclusión muy alto, alto o medio; ubicándose en los municipios siguientes: Chicontepec, Atlahuilco, Coxquihui, Filomeno Mata, Hueyapan de Ocampo, Ilamatlán, Ixcatepec, Los Reyes, Mecatlán, Pajapan, Papantla, Santiago Sochiapan, Soledad Atzompa, Tehuipango, Temapache, Tequila, Texcatepec, Tezonapa, Tlaquilpa, Xoxocotla, Zongolica, Zontecomatlán de López y Fuentes. Las localidades del POPMI en condición de pobreza multidimensional y además muestran un grado de exclusión social: muy alto, alto y medio, representan el 23.86% del total de localidades que operaron en el programa en el año 2010 (Cuadro 2).

Cuadro 2

Número de mujeres indígenas beneficiadas en el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, según condición de pobreza multidimensional, exclusión y participación en el Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI), 2010.

|  |  |
| --- | --- |
| Mujeres indígenas que participan en el POPMI según característica seleccionada | Total |
| 1. **Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI)**  * Número de mujeres indígenas que participan en el POPMI /4 * Número de mujeres indígenas que participan en el POPMI en condición de pobreza multidimensional. * Número de mujeres indígenas que participan en el POPMI que no se encuentran en condición de pobreza multidimensional. * Número de mujeres indígenas participantes en POPMI en condición de pobreza multidimensional y con grado de exclusión social muy alto, alto y medio. /2 /3 /4 * Número de mujeres indígenas participantes en POPMI en condición de pobreza multidimensional y con grado de exclusión social bajo /2 /3 /4 | 2,443  1,389  1.054  542  847 |

Fuente: Elaboración propia, con base a la siguiente información:

/1 INEGI. Integración territorial del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave. 2010.

/2 /3 Medel Ramírez Carlos (2016) “Evaluación del grado de exclusión social y de pobreza multidimensional en las localidades indígenas en el Estado de Veracruz: El caso del programa de desarrollo de zonas prioritarias.” (Tesis doctoral). Facultad de Economía. Doctorado en Finanzas Públicas. Universidad Veracruzana. México. Marzo 2016.

/4 Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI). 2010.

En el año 2010 2,443 mujeres indígenas fueron beneficiadas en el POPMI de las cuales el 56.86% se ubicaron en condición de pobreza multidimensional, es decir, 1,389 mujeres indígenas beneficiadas en el POPMI en el año 2010 se ubicaron en condición de pobreza multidimensional (Véase Cuadro 2). Con relación a las mujeres indígenas que se ubicaron en condición de pobreza multidimensional y que participaron en el POPMI en el año 2010, se tiene que sólo el 39.02% mostraron un grado de exclusión social muy alto, alto y/o medio, cifra que corresponde a 542 mujeres indígenas beneficiadas. Mientras que un 60.98% corresponden a mujeres indígenas que mostraron un grado de exclusión social bajo. En el Cuadro 3 se indica que el importe total aplicado en el programa de 20,128,493.00 pesos, de los cuales 11,241,656.00 pesos se canalizaron a localidades en situación de pobreza multidimensional, sin embargo, es importante señalar que sólo 4,460.016.00 pesos se canalizaron para la generación de proyectos productivos de mujeres indígenas que presentan condición de pobreza multidimensional y grado de exclusión social muy alto, alto o medio, cifra que representan sólo un 22.16% para atender a la población en situación de vulnerable. También se destaca que el 58.86% de la asignación de los recursos del POPMI se destinan a población hablante de Náhualt, un 13.35%, para hablantes de Totonaco, un 5.16%, hablantes de Otomí, un 4.00%, Popoluca, 0.80%, Tepehua y Otras con un 17.83%.

Cuadro 3

Importe total asignado en el Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI) 2010 según condición de pobreza multidimensional, exclusión social y lengua indígena.

|  |  |
| --- | --- |
| Característica del POPMI según condición seleccionada | Importe total  (Pesos) |
| 1. **Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI**). /1 2. **Aplicado en localidades según condición de pobreza multidimensional**/2  * Pobre multidimensional * No pobre multidimensional  1. **Aplicado en localidades según condición de pobreza multidimensional y grado de exclusión social**: /1 /2  * En condición de pobreza multidimensional y con grado de exclusión social muy alto, alto y medio. * En condición de pobreza multidimensional y con grado de exclusión social: Bajo y Muy Bajo.  1. **Aplicado en localidades según condición de pobreza multidimensional, grado de exclusión social** muy alto, alto y medio **y lengua indígena:** /1 /2  * Náhualt * Totonaco * Otomí * Popoluca * Tepehua * Otras | 20,128,493  11,241,656  8,886,837  4,460,016  6,781,640  2,625,202  595,311  230,300  178,315  35,860  795,028 |

Fuente: Elaboración propia, con base a la siguiente información:

/1 Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI). 2010.

/2 Medel Ramírez Carlos (2016) “Evaluación del grado de exclusión social y de pobreza multidimensional en las localidades indígenas en el Estado de Veracruz: El caso del programa de desarrollo de zonas prioritarias.” Op. cit.

En el siguiente cuadro 4, se observa que los recursos totales destinados en el POPMI 20,128,493 pesos se distribuyeron en localidades en situación de pobreza multidimensional la suma de 11,241,656 pesos, cifra que representa un 55.85%. Con relación a la suma de recursos destinados en el POPMI a las mujeres indígenas que se ubican en condición de pobreza multidimensional se observa que se destinaron 4,370,585 pesos para aquellas que se mostraron un grado de exclusión social muy alto, alto y medio, en conjunto esto representó el 34.59% de los recursos asignados bajo esta categoría. Por otra parte, se destinaron 6,871,071 pesos, es decir, 61.12% se aplicaron en beneficio de mujeres indígenas que se ubicaron en condición de grado de exclusión social bajo. De acuerdo con la problemática social detectada en las localidades de origen de las mujeres indígenas beneficiadas en el POPMI en el año 2010, se destaca que del total de recursos asignados en el POPMI un 28.13% se destinaron a mujeres indígenas cuya problemática social identificada corresponde al ámbito económico, en la cual se destinaron 5,661,998 pesos. De ésta última cifra, el 69.20% se destina en localidades en donde se identificó falta de empleo o emigración; y un 19.08% se destinó en localidades en donde se identificó pobreza o marginación.

Cuadro 4

Importe total asignado en el Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI) 2010 según condición de pobreza multidimensional, exclusión social y problemática social de ámbito económico identificada en la localidad.

|  |  |
| --- | --- |
| Característica del POPMI según condición seleccionada | Importe total  (Pesos) |
| 1. **Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI**). /1 2. **Aplicado en localidades en condición de pobreza multidimensional**: /2  * Pobre multidimensional  1. **Aplicado en localidades en condición de pobreza multidimensional según grado de exclusión social**  * Grado de exclusión social muy alto * Grado de exclusión social alto * Grado de exclusión social medio * Grado de exclusión social bajo  1. **Aplicado en localidades en condición de pobreza multidimensional según problemática social de carácter económico detectada en la localidad:**  /1 /2  * Falta de empleo o emigración * Pobreza o marginación * Falta de carretera o transporte * Sequía, inundaciones o clima adverso * Falta de recursos económicos * Irregularidad o disputa relacionada con la tenencia de la tierra | 20,128,493  11,241,656  75,835  165,220  4,129,530  6,871,071  5,661,998  3,917,972  1,080,472  364,579  130,000  93,140  75,835 |

Fuente: Elaboración propia, con base a la siguiente información:

/1 Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI). 2010.

/2 Medel Ramírez Carlos (2016) “Evaluación del grado de exclusión social y de pobreza multidimensional en las localidades indígenas en el Estado de Veracruz: El caso del programa de desarrollo de zonas prioritarias.” Op. cit.

En el año 2010 el número total de mujeres indígenas beneficiadas en el POPMI correspondió a 2,443; por su parte, el número de mujeres indígenas en condición de pobreza multidimensional y con grado de exclusión social muy alto, alto y medio solo corresponden a 542 beneficiadas en el POPMI en ese año. Véase Cuadro 5.

Los recursos otorgados por el POPMI, se distribuyeron principalmente en las mujeres indígenas con edades comprendidas entre los 30 a 39 años, la cual representa el 27.09%; por su parte, el apoyo en las mujeres indígenas con 60 años y más sólo representó un 6.95%.

En el Cuadro 5 se observa el análisis de la pobreza multidimensional a través del período 2000 y 2010, el cual corresponden a 2,443 mujeres indígenas beneficiadas en el programa POPMI, clasificadas según condición de pobreza multidimensional mostrada en la localidad correspondiente al año 2010.

Cuadro 5

Número de Mujeres beneficiadas el Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI) /1 según su condición de pobreza multidimensional/2, exclusión/3 en localidades del Estado de Veracruz, en el período de 2000 a 2010.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Evolución de la condición de pobreza multidimensional | 2000 | 2010 | Estimación |
| Número de Mujeres beneficiadas en localidades que mejoraron su condición de pobreza multidimensional. | Pobre  Multidimensional | No pobre multidimensional | 619 |
| Número de Mujeres beneficiadas en localidades que empeoraron su condición de pobreza multidimensional. | No pobre multidimensional | Pobre  multidimensional | 504 |
| Número de Mujeres beneficiadas en localidades que mantienen estabilidad positiva en su condición de pobreza multidimensional. | No pobre multidimensional | No pobre multidimensional | 424 |
| Número de Mujeres beneficiadas en localidades que mantienen estabilidad negativa en su condición de pobreza multidimensional. | Pobre  multidimensional | Pobre  multidimensional | 885 |
| Número de Mujeres beneficiadas en localidades sin comparabilidad en el año 2000 a 2010. | N.D. | N.D. | 11 |
| Total de Mujeres beneficiadas en POPMI. |  |  | 2,443 |

Fuente: Elaboración propia, con base a la siguiente información:

/1 Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI). 2010.

/2 Medel Ramírez Carlos (2016) “Evaluación del grado de exclusión social y de pobreza multidimensional en las localidades indígenas en el Estado de Veracruz: El caso del programa de desarrollo de zonas prioritarias.” Op. cit.

/3 Se considera el grado de exclusión muy alto, alto y medio.

N.D. No disponible para comparabilidad 2000 a 2010.

De las cuales, 619 mujeres indígenas beneficiadas en el programa POPMI, se ubicaron localidades que presentan una mejora en su condición de pobreza multidimensional, al pasar de pobre multidimensional en 2000 a la condición de no pobre multidimensional en el año 2010. De las localidades que presentan esta característica son el municipio de Cosamaloapan de Carpio al registrar 65 mujeres indígenas beneficiadas en el POPMI seguido de Chicontepec con 52, Uxpanapa y Coyutla con 47 cada uno.

Por su parte, 424 mujeres indígenas beneficiadas en el POPMI se ubicaron localidades que muestran un posicionamiento favorable ya que en el año 2000 eran no pobre multidimensional y esta condición la mantienen en el año 2010. El municipio de Tatahuicapan de Juárez registró 53 mujeres indígenas, Uxpanapa con 47, Coyutla con 42, Playa Vicente con 38 y Chicontepec con 33.

De las 504 mujeres indígenas beneficiadas en el programa POPMI, se ubicaron localidades que muestran un deterioro ya que eran no pobre multidimensional en el año 2000 y en el año 2010 presenta una condición de pobre multidimensional. Se destaca el municipio de Chiconamel que registró 62 mujeres indígenas beneficiadas en el POPMI, Tlachichilco, Tehuipango y Hueyapan de Ocampo con 32; y Papantla con 27.

Y finalmente, 885 mujeres indígenas beneficiadas en el POPMI se ubican en una situación desfavorable ya que presentaron una condición de pobre multidimensional en el año 2000 y en el año 2010. El municipio de Papantla registró 100 mujeres indígenas beneficiadas, Soledad Atzompa con 77, Chicontepec con 58, Hueyapan de Ocampo con 53 y Mecatlán con 36.

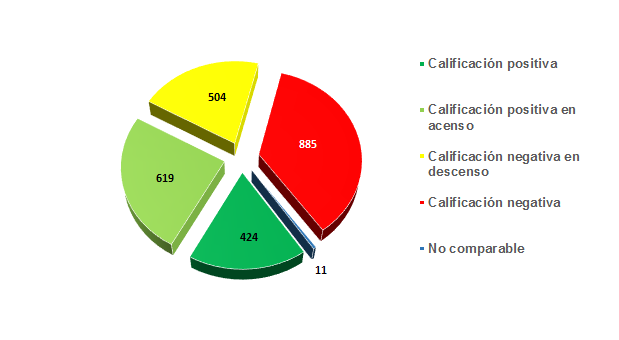
Con la finalidad de realizar una comparabilidad entre los años 2000 y 2010, se identifican 5 niveles de calificación de las localidades de acuerdo a su condición de pobreza multidimensional: a). Con calificación positiva, corresponden a aquellas localidades que fueron identificadas como no pobres multidimensionales, tanto en el año 2000 como en el año 2010; b). Con calificación positiva en ascenso, corresponden a aquellas localidades que fueron identificadas como pobres multidimensionales en el año 2000 y como no pobres multidimensionales en el año 2010; c). Con calificación negativa en descenso, corresponden a aquellas localidades que fueron identificadas como no pobres multidimensionales en el año 2000 y como pobres multidimensionales en el año 2010; d). Con calificación negativa, corresponden a aquellas localidades que fueron identificadas como pobres multidimensionales tanto en el año 2000 como en el año 2010; y e). No comparable, corresponden a aquellas localidades que no tienen información para comparabilidad entre el año 2000 y 2010.

De esta forma, de acuerdo con la información del Gráfico 3 se observa lo siguiente:

* 885 mujeres indígenas beneficiadas en el programa POPMI, se ubicaron en localidades que muestran una condición negativa respecto a su condición de pobreza multidimensional, es decir que corresponden a localidades que fueron identificadas como pobre multidimensional en el año 2000 y que en el año 2010 mantuvieron esa condición.
* 504 mujeres indígenas beneficiadas se ubicaron en localidades que muestran una condición negativa en descenso con respecto a su condición de pobreza multidimensional, es decir que corresponden a localidades que fueron identificadas como no pobre multidimensional en el año 2000 y que en el año 2010 se identificaron como pobre multidimensional.

Gráfico 3

Distribución de mujeres indígenas beneficiadas en el programa POPMI según calificación de la localidad respecto a su condición de pobreza multidimensional en el período 2000-2010.



Fuente:

/1 Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI). 2010.

/2 Medel Ramírez Carlos (2016) “Evaluación del grado de exclusión social y de pobreza multidimensional en las localidades indígenas en el Estado de Veracruz: El caso del programa de desarrollo de zonas prioritarias.” Op. cit.

* 619 mujeres indígenas beneficiadas se ubicaron en localidades que muestran una condición positiva en ascenso con respecto a su condición de pobreza multidimensional, es decir que corresponden a localidades que fueron identificadas como pobre multidimensional en el año 2000 y que en el año se identificaron como no pobre multidimensional en el año 2010.
* 424 mujeres indígenas beneficiadas se ubicaron en localidades que muestran una condición positiva con respecto a su condición de pobreza multidimensional, es decir que corresponden a localidades que fueron identificadas como no pobre multidimensional tanto en el año 2000 como en el año 2010.
* Y finalmente, 11 mujeres indígenas beneficiadas se ubicaron en localidades que no tienen información para comparabilidad entre el año 2000 y 2010.

Conclusiones

El análisis de la pobreza multidimensional es un factor importante para analizar la distribución de los recursos públicos federales aplicados en la operación del programa POPMI, ya que permite la identificación de escenarios, con base en la información del período de 2000 a 2010, ya que establece estrategias para el empoderamiento de las mujeres indígenas, con las siguientes líneas de atención prioritaria:

* 1. Dar atención a las 504 localidades que empeoraron su condición de pobreza multidimensional en el año 2010;
  2. Dar atención prioritaria a las 885 localidades que presentan un estancamiento negativo en su condición de pobreza multidimensional.
  3. Fortalecer los apoyos para el empoderamiento de la mujer indígena en 619 localidades que mejoraron su condición de pobreza multidimensional.
  4. Seguir con la promoción del apoyo en las 424 localidades que mantienen estabilidad positiva en su condición de pobreza multidimensional.

De los resultados obtenidos se concluye que:

1. Las localidades en el Estado de Veracruz en las que se registró presencia indígena y con condición de pobreza multidimensional y con grado de exclusión social muy alto, alto y medio han sido excluidos en la estrategia planteada por el Programa de Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI) en el Estado de Veracruz.
2. La condición de hablante de lengua indígena en las localidades con alto ó muy alto índice de marginación, así como de alto ó muy alto índice de rezago social constituyen factores que condicionan un alto índice de exclusión social, en virtud de que la condición de la condición de contar con alto grado de presencia indígena (%GPLIloc) y tener un índice de rezago social (RS = alto o muy alto) es un factor detonante para tener un índice de exclusión social alto.
3. El combate a la pobreza, si bien es cierto reconoce su carácter multidimensional, el examen del grado de exclusión social en las localidades que cuentan con alta presencia de hablante de lengua indígena, dado que el criterio de selección en las reglas de operación del POPMI para la transferencia de recurso público federal aplicado en PDZP a nivel de localidades es excluyente.
4. La actual política del gasto social dirigida a buscar el empoderamiento de las capacidades productivas en la población indígena; e incrementar las capacidades de las mujeres indígenas, quienes se ubican en condiciones desfavorables tanto de pobreza multidimensional como de exclusión social no resuelve el problema de exclusión social.

Bibliografía

Alkire Sabina y Foster James (2007). Recuento y Medición Multidimensional de la Pobreza. Documento de trabajo OPHI No.7. Universidad de Oxford y Universidad Vanderbilt. Diciembre de 2007. Recuperado de: <http://www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/ophi-wp7-es.pdf>

Appasamy Paul *et al.* (1996). Social exclusion from a welfare rights perspective in India (RS 106). ILO. International Institute for Labour Studies. UNDP. Switzerland. Recuperado de: http://www.ilo.org/public/libdoc/ilo/1996/96B09\_501\_engl.pdf

Barba Solano, C. (2009). “Los estudios de la pobreza en América Latina”. En: Revista Mexicana de Sociología. UNAM. Instituto De Investigaciones Sociales.

Barry B. (1998), Social exclusion, social isolation and the distribution of income, CASE, Londres. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/files/67/93935.pdf>

Batliwala, Srilata (1997) “El significado del empoderamiento de las mujeres: nuevos conceptos desde la acción”. En: Poder y empoderamiento de las mujeres, Bogotá Colombia. pp. 186-207 Recuperado de: <http://www.congresoed.org/wp-content/uploads/2014/10/D4_Batliwala_1997.pdf>

Boltvinik J. (2013). “Medición multidimensional de la pobreza. AL de precursora a rezagada”. En: Revista Sociedad y Equidad,número 5. pp. 4-29. Recuperado en: <http://www.sye.uchile.cl/index.php/RSE/article/viewArticle/26337/27840>,

Cabrera P. (2002). “Cárcel y exclusión”. En: Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos sociales, número 35. pp. 83-120. Recuperado de: <http://libros-revistas-derecho.vlex.es/vid/carcel-exclusion-173520>

Castel Robert (1995) “De la exclusión como estado a la vulnerabilidad como proceso”. En: Cuadernos de crítica de la cultura. Archipiélago.

Centro de estudios para el adelanto de las mujeres y la equidad de género. Políticas públicas, programas federales y presupuesto dirigidos a mujeres del año 2006 al 2009. Recuperado de: <http://www.diputados.gob.mx/documentos/CEAMEG/POLITICAS_CEAMEG.pdf>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social CONEVAL (2015) Medición de la pobreza en México y en las entidades federativas. 2014. Recuperado de: http://www.coneval.gob.mx/Medicion/Documents/Pobreza%202014\_CONEVAL\_web.pdf

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social CONEVAL (2009). Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México. México D.F. pp. 1-129 Recuperado de: http://www.coneval.gob.mx/rw/resource/Metodologia\_Medicion\_Multidimensional.pdf

Del Popolo Fabiana *et al.* (2009) “Indígenas urbanos en América Latina: algunos resultados censales y su relación con los Objetivos de Desarrollo del Milenio”. En: Notas de población. Año XXXV. N°86 • CEPAL. CELADE-División de Población de la CEPAL - Naciones Unidas. Santiago de Chile. pp 101- 140 Recuperado de: http://www.cepal.org/publicaciones/xml/6/35866/lcg2349-P\_5.pdf

Donzelot Jacques (ed.) (1992) Face à l'exclusion Le modèle français. Ed. Esprit. Paris. pp. 137-168

Estivill J. (2003). *Panorama de lucha contra la exclusión social: conceptos y estrategias.* Oficina Internacional del Trabajo. Ginebra Suiza. pp. 5 – 144. Recuperado de: <http://www.derechoshumanos.unlp.edu.ar/assets/files/documentos/panorama-de-la-lucha-contra-la-exclusion-social.pdf>

Friedman, J. (1992), Empowerment. The Politics of Alternative Development, Blackwell Ed., Massachusetts.

Hickey Sam y Andries du Toit. (2007). Adverse incorporation, social exclusion and chronic poverty. Institute for Development Policy and Management School of Environment and Development. University of Manchester. Recuperado de: <http://www.chronicpoverty.org/uploads/publication_files/WP81_Hickey_duToit.pdf>

INMUJERES. Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI). Recuperado de: http://padrones.inmujeres.gob.mx/programanio.php?idPrograma=7

Instituto Nacional de Estadística y Geografía INEGI (2010) Censos Generales de Población y Vivienda.

Laparra *et al.* (2007). “Una propuesta de consenso sobre el concepto de exclusión. Implicaciones metodológicas.” En: Revista Española del Tercer Sector número 5, pp. 15-57. Recuperado de: <https://documat.unirioja.es/descarga/articulo/2376685.pdf>

Martínez Corona B. (2000) Género, empoderamiento y sustentabilidad. Una experiencia de microempresa artesanal de mujeres indígenas, México, Grupo Interdisciplinario sobre Mujeres y Pobreza.

Medel Ramírez C. (2016a). “Evaluación del grado de exclusión social y de pobreza multidimensional en las localidades indígenas en el Estado de Veracruz: El caso del programa de desarrollo de zonas prioritarias.” (Tesis doctoral). Facultad de Economía. Doctorado en Finanzas Públicas. Universidad Veracruzana. México.

Medel Ramírez C. (2016b). “Proposed methodology for estimating the rate of social exclusion as a relevant dimension in multidimensional poverty of the indigenous population in the state of Veracruz” . Human Development and Capability Association 2016 Conference. Hitotsubashi University in Tokyo, September. 1‐3, 2016.

Olivares Cuevas P. (2006) "Una mirada desde la perspectiva de género hacia las mujeres rurales de Achichipico Morelos y el proceso de empoderamiento", Tesis de Maestría en Ciencias, México, Universidad Autónoma Chapingo.

Pérez Nasser E. (2001) "El proceso de empoderamiento de mujeres indígenas organizadas desde una perspectiva de género", en Estudios Agrarios, núm. 17, pp.125-169.

Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI) Véase. http://www2.cdi.gob.mx/menu\_1.html

Renes V. (1993). Luchar contra la pobreza hoy. HOAC. Madrid España.

Rionda Ramírez Jorge Isauro. (2010). “Exclusión indígena en México (Historia económica en retrospectiva)”. En: Revista electrónica de las ciencias sociales. Tecsitecatl. no. 7. pp. 1-21. Recuperado en: http://www.eumed.net/rev/tecsistecatl/n7/jirr.pdf

Sen A. (2000). “Social exclusion: Concept, application, an scrutiny”. En: Social Development Papers No. 1, pp. 1-54. Manila Phillipines: Asian Development Bank. doi: ISBN 971-561-274-1 Recuperado de: <http://www.adb.org/sites/default/files/publication/29778/social-exclusion.pdf>

Sen A. (2003). "Development as Capability Expansion" En: Readings in Human Development. Oxford University Press. pp. 41-54.

Sen A. y Kliksberg, B. (2007): Primero la gente. Una mirada desde la ética del desarrollo a los principales problemas del mundo globalizado. Ed. Deusto, España. pp. 27 – 42 Recuperado de: <http://www.fder.edu.uy/contenido/rrll/contenido/licenciatura/ff-2013/sen-kliksberg.pdf>

Subirats J. *et al*. (2004). ”Pobreza y exclusión social. Un análisis de la realidad española y europea”. En: Colección Estudios Sociales. Núm.16. Fundación “laCaixa”, Barcelona España. pp. 5 - 182 Recuperado de: <http://www.didacqueralt.com/pobreza-sp.pdf>

Tetreault Darcy V. (2012). “La política social y los programas para combatir la pobreza en México ¿Oportunidades para quiénes?” En: Estudios Críticos del Desarrollo Vol. II, no. 2, primer semestre de 2012, pp. 41–74 Recuperado de: <http://estudiosdeldesarrollo.net/critical/rev2/2.pdf>

Universidad Autónoma de Chapingo. (2008) Evaluación de Consistencia y Resultados 2007 del Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI). Recuperado de: <http://www.cdi.gob.mx/programas/evaluaciones/popmi_evaluacion2007.pdf>

Uquillas J., Carrasco T. y Rees M. (2003). Exclusión social y estrategias de vida de los indígenas urbanos en Perú, México y Ecuador. Quito Ecuador. Banco Mundial. Recuperado de: <http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2006/04/13/000012009_20060413154451/Rendered/PDF/358410rev0EXCLUSION120SOCIAL1.pdf>

Vázquez E. *et al.* (2002) "Procesos de empoderamiento entre mujeres productoras en Tabasco", en Revista Mexicana de Sociología, vol. 4, núm. 2, pp. 85-124

World Bank (2004) Medición de la pobreza a nivel nacional. Recuperado en: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTPOVERTY/EXTPA/0,,contentMDK:22397595~pagePK:210058~piPK>:

Zapata E. *et al.* (2003) Microfinanciamiento y empoderamiento de mujeres rurales, Las cajas de ahorro y crédito en México, México, Plaza y Valdés, Colegio de Postgraduados y Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario.

ACUERDO de Modificación a las Reglas de Operación del Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI) a cargo de la Coordinación General de Fomento al Desarrollo Indígena para el ejercicio fiscal 2013.). Recuperado de: http://www2.cdi.gob.mx/popmi\_reglas\_de\_operacion\_2013.pdf

1. \* Doctor en Finanzas Públicas por la Universidad Veracruzana. Facultad de Economía. Universidad Veracruzana. Av. Xalapa s/n Xalapa Veracruz, México. Línea de investigación: Pobreza multidimensional, exclusión social y empoderamiento ciudadano. E-mail*:* [*rhdigital@hotmail.com*](mailto:rhdigital@hotmail.com)*.*

   \*\* Profesor en laFacultad de Economía. Universidad Veracruzana. E-mail: [*jruiz@uv.mx*](mailto:jruiz@uv.mx)*.*

   \*\*\* Investigador del Instituto de Antropología. Universidad Veracruzana. México. E-mail: [*hmedel@uv.mx*](mailto:hmedel@uv.mx)*.* [↑](#footnote-ref-1)
2. Véase. INMUJERES. Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI). Recuperado de: <http://padrones.inmujeres.gob.mx/programanio.php?idPrograma=7> [↑](#footnote-ref-2)
3. Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI) es un programa federal a cargo de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) el cual brinda apoyos económicos para realizar actividades productivas tales como: pecuarias, agrícolas, acuícolas, forestales, artesanales y de servicios como panaderías, tiendas de abarrotes, papelerías, entre otras, a grupos de mujeres indígenas pertenecientes a comunidades clasificadas como marginadas, donde los productos derivados de dichas actividades pueden ser para autoconsumo o para su comercialización, se les brinda apoyo de asistencia técnica y capacitación. Véase. <http://www2.cdi.gob.mx/menu_1.html> [↑](#footnote-ref-3)
4. Véase. ACUERDO de Modificación a las Reglas de Operación del Programa Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI) a cargo de la Coordinación General de Fomento al Desarrollo Indígena para el ejercicio fiscal 2013.).Recuperado de: <http://www2.cdi.gob.mx/popmi_reglas_de_operacion_2013.pdf> [↑](#footnote-ref-4)
5. Véase. Centro de estudios para el adelanto de las mujeres y la equidad de género. Políticas públicas, programas federales y presupuesto dirigidos a mujeres del año 2006 al 2009. Recuperado de:

   http://www.diputados.gob.mx/documentos/CEAMEG/POLITICAS\_CEAMEG.pdf [↑](#footnote-ref-5)
6. Véase. Universidad Autónoma de Chapingo (2008). Informe final: De la evaluación de consistencia y resultados 2007 del POPMI p. 152. [↑](#footnote-ref-6)
7. El POPMI programa incluye el enfoque equidad y género el cual busca propiciar en las mujeres indígenas que son atendidas en el programa brindar el conocimiento de sus derechos, procurando elevar su autoestima y contribuir al empoderamiento de las mujeres indígenas de zonas de muy alta y alta marginación y con escasa o nula experiencia organizativa brindándoles la oportunidad única de organizarse en torno a un proyecto productivo para desarrollar sus capacidades y habilidades e integrarse a formas superiores de organización que les permitan mejorar su calidad de vida. Informe final: De la evaluación de consistencia y resultados 2007 del POPMI Op. Cit. Pp. 10. [↑](#footnote-ref-7)
8. Véase. CONEVAL (2015) Medición de la pobreza en México y en las entidades federativas. 2014. Recuperado de:

   <http://www.coneval.gob.mx/Medicion/Documents/Pobreza%202014_CONEVAL_web.pdf> consultado el 7 de abril de 2016 [↑](#footnote-ref-8)
9. Véase. CONEVAL. Medición de la pobreza en México y en las entidades federativas. 2014 [↑](#footnote-ref-9)
10. Medel Ramírez Carlos. (2013) “Pobreza multidimensional, población indígena y exclusión social en México: Una mirada al Programa Cruzada Nacional contra el Hambre (SINHAMBRE 2013).” Recuperado de:

    <http://www.academia.edu/7085028/Pobreza_multidimensional_poblaci%C3%B3n_ind%C3%ADgena_y_exclusi%C3%B3n_social_en_M%C3%A9xico_Una_mirada_al_Programa_Cruzada_Nacional_contra_el_Hambre_SINHAMBRE_2013_> [↑](#footnote-ref-10)
11. Véase. CONEVAL. <http://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Glosario.aspx> [↑](#footnote-ref-11)
12. Véase. Medel Ramírez Carlos (2016) “Evaluación del grado de exclusión social y de pobreza multidimensional en las localidades indígenas en el Estado de Veracruz: El caso del programa de desarrollo de zonas prioritarias.”. Op. Cit. [↑](#footnote-ref-12)
13. El índice de pobreza multidimensional (IPM) corresponde al desarrollado por Alkire-Foster (2007) y la Oxford Poverty & Human Development Initiative (OPHI), es un indicador que refleja la privación de los hogares en distintas dimensiones. En este sentido, el IPM permite observar patrones de pobreza distintos a los de la pobreza monetaria, al reflejar diversos conjuntos de privaciones. Las estimaciones que aquí se hacen referencia para el año 2010, incorporan como una dimensión relevante, a la exclusión social. Sección 3.4.1 Índice de pobreza multidimensional a nivel de localidad para el Estado de Veracruz, En: Medel Ramírez Carlos (2016) “Evaluación del grado de exclusión social y de pobreza multidimensional en las localidades indígenas en el Estado de Veracruz: El caso del programa de desarrollo de zonas prioritarias.” Op.cit. pp. 115-137. [↑](#footnote-ref-13)